



БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТИТЕ
BULGARIAN ASSOCIATION OF ASSISTANT PHARMACISTS

Съсловна организация, вписана в Агенция по вписванията с код по Булстат: 177376895,
адрес на управление: гр. София, ул. „Тулча” № 42, имейл: baap@abv.bg

Изм.№ 322/29.06.2022 г.

До Александър Александров
Председател на УС на БСЛАФ

Относно: отправено запитване с Ваше писмо от 24.06.2022 г. и писмо от МЗ № 02-01-181/23.06.2022 г., което ни предоставихте

Уважаеми г-н Александров,

Във връзка с поставения в писмото ви от 24.06.2022 г. въпрос, отнасящ се към съгласувателния процес от страна на БАПФ относно *Наредба № 1/2011 г. за професионалните дейности, които медицинските сестри, акушерките, асоциираните медицински специалисти и здравните асистенти могат да извършват по назначение или самостоятелно* (по-долу само Наредбата) Ви информираме за следното:

В изпълнение на чл.7 ал.1 от ЗСОМСААМСЗПФ, БАПФ е изработила текст на Наредбата, в частта касаеща дейността на помощник-фармацевтите, и е изпратила своето предложение до МЗ с писмо наш изх.№ 20/21.11.2019 г. (вх.№ в МЗ-15-00-245/21.11.2019 г.), като сме поискали и осъществяване на среща с експерти на МЗ с цел обсъждане и съгласуване на текстовете.

На 26.02.2020 г. с наше писмо изх.№ 55 (вх.№ в МЗ 15-00-245/04.03.2020 г.) отново изпратихме на хартиен и електронен носител текстовете за изменение и допълнение на Наредбата, които регламентират компетенциите на помощник-фармацевтите.

С писмо наш изх.№ 126/31.07.2020 г. (вх.№ в МЗ 15-00-178/06.08.2020 г.) отправихме питане и искане за среща с министъра на здравеопазването проф. Ангелов.

Едва на 24.06.2021 г. на сайта на МЗ беше публикуван за обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Наредбата.

В срока за внасяне на становища с писмо наш изх.№ 202/23.07.2021 г. (вх.№ в МЗ 15-00-221/26.07.2021 г.), изложихме своите забележки към публикуваните текстове, дадохме аргументирани предложения и отново отправихме молба за среща с МЗ, каквато до тогава не беше иницирана от МЗ.

В наши писма № 210/16.09.2021 г. (вх.№ 15-00-275/17.09.2021 г.) и № 218/12.10.2021 г. (вх.№ МЗ 15-00-302/13.10.2021 г.) до министър д-р Кацаров отново обърнахме внимание за неотложната необходимост от среща с експерти на МЗ за обсъждане по темата.

От публикуваната справка за обобщаване на направените становища стана ясно, че предложенията на БАПФ са „частично приети“, но въпреки това с писмо на МЗ до БАПФ с

изх.№ 15-00-245/08.10.2021 г. ни беше изпратен „актуализиран“ вариант на Наредбата с изцяло променени текстове, които не кореспондираха с първоначалния вариант.

С наше писмо № 226/19.10.2021 г. (вх.№ в МЗ 15.00-245/19.10.2021 г.) посочихме подробно аргументите ни, заради които не сме съгласни с предложените текстове, например: пренебрегване на други документи, регламентиращи компетенциите на помощник-фармацевтите: учебни програми, Квалификационна характеристика, Правила за добра фармацевтична практика на помощник-фармацевтите, приети от БАПФ и одобрени от ИА „Медицински надзор“, Акта на СЗО от 2019 г. за регулация на аптеките в ЕС.

Считаме за обидно и дискриминационно правомощията на другите специалисти, споменати в Наредбата, да са уредени детайлно, почти казуистично, а за дейностите, извършвани от помощник-фармацевти, да се препраща към „*предвидените от закона случаи*“. Освен това, в Наредбата има очевидна празнота, поради липса на каквато й да била уредба относно дейността на помощник-фармацевтите, работещи в болнична аптека.

Отнесохме проблема с липсата на съгласуване на Наредбата и до президента на РБългария с наше писмо изх.№ 234/28.10.2021 г. (вх.№ 2200-90/29.10.2021 г.)

Последваха две срещи с представители на МЗ - със зам. министър д-р Томов на 03.11.2021 г. и на 10.11.2021 г. с д-р Бенишев, на които присъстваха както представители на БАПФ, така и на съсловната организация на зъботехниците.

Оценяваме тези срещи за формални и неефективни с оглед липсата на възможност за задълбочен анализ на аргументите ни, краткото време за дискусия и разнородните проблеми на двете съсловия.

След срещите, с наши писма изх.№ 245/09.11.2021 г. (вх.№ в МЗ 15-00-349/10.11.2021 г.) и изх.№ 253/26.11.2021 г. (вх.№ в МЗ 15-00-358/26.11.2021 г.) до министър д-р Кацаров отново представихме своите предложения за промени в текстовете на Наредбата.

След смяната на министъра на здравеопазването, изпратихме писма изх.№ 259/13.12.2021 г. (вх.№ в МЗ 15-00-369/14.12.2021 г.) и изх.№ 263/04.01.2022 г. (вх.№ в МЗ 15-00-369/14.12.2021 г.) до министър Сербезова, с които отново изразихме тревогата си от липса на напредък в одобряване и съгласуване на Наредбата и изолацията, в която е поставена БАПФ при обсъждане на проблема и намиране на решение и изразихме надежда загубеният диалог между МЗ и БАПФ да бъде успешно възстановен.

Уважаеми г-н Александров,

за да не задържаме процеса на обнародване на Наредбата, съзнавайки, че тя е еднакво важна както за нас помощник-фармацевтите, така и за останалите съсловия, включени в нея, с **писмо наш изх.№ 226/19.10.2021 г.** (вх.№ в МЗ 15-00-245/19.10.2021 г.) БАПФ предложи МЗ да обнародва Наредбата, но без израза в §14, че същата е „*съгласувана*“ с БАПФ, тъй като евентуалното й обнародване в този й вид ще бъде категорично против мнението на съсловната организацията и съсловието, което представляваме.

При положение, че МЗ е уведомено за това наше становище още през м.октомври 2021 г., недоумение буди обстоятелството, че 8 месеца по-късно (!) МЗ посочва в писмото до вас (изх.№ 02-01-181/23.06.2022 г.), че „*МЗ обсъжда варианти за предприемане на съответни действия*“.

Споделяме с вас писмото, което получихме от МЗ изх.№ 02-01-202/02.06.2022 г., в което МЗ изразява мнение, че функциите на помощник-фармацевтите са изчерпателно описани в ЗЛПХМ и подкрепят промяна на чл.7 ал.1 от ЗСОМСААМСЗПФ, в която да отпадне изискването тези дейности да бъдат определяни с Наредба.

От МЗ считат, че настоящото законодателство води до дублиране на съдържанието на двата нормативни акта (закон и подзаконов нормативен акт), което „*не е правилен и ефективен подход*“.

Не приемаме горното становище за правилно, тъй като Наредбите като подзаконов нормативен акт имат роля да пояснят и допълнят закона, което ги прави по-детайлни и в това е прекият им смисъл, но това в никакъв случай не може да се тълкува като „дублиране“.

Освен това, държим да отбележим, че ЗЛПХМ не отразява реалните функции на помощник-фармацевтите в открити и болнични аптеки, не е съобразен със съвременното обучение на помощник-фармацевтите и Квалификационната характеристика, длъжностните характеристики, с които ни назначават на работа, и реалната самостоятелна дейност по закон на помощник-фармацевтите, работещи в дрогерии и аптеки в малки населени места.

Видно от пояснената по-горе хронология на действията, предприети от БАПФ, за съгласуване и приемане на Наредбата, считаме за подвеждащ използвания израз в писмото на МЗ, което ни предоставихте, в смисъл, че Наредбата все още не е приета и обнародвана от МЗ „поради несъгласуване“ от страна на БАПФ.

БАПФ активно е участвала в процеса на съгласуване на Наредбата, но нямаме обяснение защо от МЗ не пожелаха да осъществим среща за изясняване на детайлите по окончателните текстове на Наредбата, които пряко ни засягат, въпреки многократно декларираното желание и готовност от страна на БАПФ.

БАПФ отстоява правата на работещите помощник-фармацевти и е призована да работи за повече яснота и законност в тяхната дейност, затова не подкрепяме формално „съгласуване“, което поражда повече въпроси, отколкото да дава отговори.

Прилагаме:

Писмо от БАПФ изх.№ 226/19.10.2021 г.

Писмо на МЗ изх.№ 02-01-202/02.06.2022 г.

С уважение,

Лиляна Петрова, Председател на УС на БАПФ